

Методические рекомендации

Системно-деятельностный подход в проектировании уроков литературы

Выступление на совещании при директоре

27.09.2012 г

Системно-деятельностный подход - методологическая основа стандартов общего образования нового поколения. Системно-деятельностный подход нацелен на развитие личности, на формирование гражданской идентичности. Обучение должно быть организовано так, чтобы целенаправленно вести за собой развитие.

Так как основной формой организации обучения является урок, то необходимо знать принципы построения урока, примерную типологию уроков и критерии оценивания урока в рамках системно-деятельностного подхода.

1 шаг: выбор структуры урока. Структура урока — это модель, которая каждый раз заполняется конкретным содержанием. **Традиционно в любой системе уроков литературы выделяют три этапа:** вступительный, анализа произведения и заключительный.

1. Вступительный этап, или этап подготовки школьников к восприятию литературного произведения. Необходимость вступительного этапа объясняется принципом мотивации любой деятельности, в том числе и читательской. Как же сделать так, чтобы ребёнок захотел прочитать произведение, ничего о нём не зная?

2. Этап анализа произведения, или работы с текстом, — самый протяжённый и самый важный в системе уроков.

Условно в нём можно выделить подэтапы:

- а) выявление восприятия;
- б) постановка учебной задачи;
- в) решение учебной задачи.

Работа с текстом произведения должна быть организована таким образом, чтобы научить их анализировать художественный текст, понимать его.

Этап выявления восприятия позволяет обнаружить, во-первых, несовпадение в оценках как героев, так и произведения в целом, в трактовке мотивов событий и поступков персонажей, композиционных особенностей и т.п. кроме того, выясняется, что далеко не на все вопросы у юных читателей есть ответы. Несовпадения, различия в восприятии, вопросы, оставшиеся без ответа, послужат сильнейшим мотивом как для повторного обращения к тексту, так и для его анализа. Проблемы, которые возникают у читателя при самостоятельном чтении, становятся его учебной задачей, внутренне мотивирующей анализ текста. Учебная задача вытекает не только из целей и задач учителя, но и из потребностей ребёнка разобраться в прочитанном. Значит, проектируя урок, мы обязательно должны продумать, каким образом мы создадим мотивацию для анализа текста.

Решение учебной задачи осуществляется в процессе анализа текста и занимает в средней школе несколько уроков. Самая большая проблема, с которой сталкивается учитель, — отбор материала. Ему помогут два принципа, которые только на первый взгляд противоречат друг другу, — принципы избирательности и целостности анализа.

Принцип избирательности подсказывает, что из всего разнообразия художественных элементов мы должны отобрать для анализа лишь те, которые наиболее ярко выражают идею автора.

В ходе анализа текста мы выстраиваем диалог учеников с художественным произведением и его автором. Анализ требует внимательного отношения к тексту произведения. На практике это правило нарушается: разбираются только отдельные главы больших по объёму произведений, вырванные из контекста; проводятся беседы, при

которых ученики практически не обращаются к тексту произведения, а только делятся своими впечатлениями; анализ текста подменяется репродуктивными вопросами и заданиями, когда дети только находят в тексте требуемые примеры. Такие виды работы не ведут к размышлениям над текстом, к осознанию роли того или иного художественного средства в структуре целого, а значит, не способствуют пониманию произведения.

3. **Заключительный этап.** Завершается анализ произведения синтезом. Синтез можно понимать как интерпретацию произведения, его толкование, подкреплённое аргументами, полученными в процессе анализа. На этом этапе, как советовал В.Г. Маранцман, можно создать новую проблемную ситуацию, разрешение которой, во-первых, покажет ребятам, что далеко не все загадки произведения исчерпаны на уроке, а во-вторых, потребует от них применить полученные на уроках знания и умения в новой ситуации, посмотреть на текст ещё с одной стороны.

Основная идея системно-деятельностного подхода состоит в том, что новые знания не даются в готовом виде. Дети «открывают» их сами в процессе самостоятельной исследовательской деятельности. Учитель должен организовать исследовательскую работу детей, чтобы они сами додумались до решения проблемы урока и сами объяснили, как надо действовать в новых условиях.

Ключевой элемент технологии этого подхода - ситуация затруднения. Её целью является личный образовательный результат, полученный в ходе специально организованной деятельности: идеи, гипотезы, версии, способы, выраженные в продуктах деятельности (схемы, модели, опыты, тексты, проекты и пр.).

Учебный материал играет роль образовательной среды, а не результата, который должен быть получен учащимися. Цель такой среды -- обеспечить условия для рождения у учеников собственного образовательного продукта. Степень отличия созданных учениками образовательных продуктов от заданной учителем образовательной среды является показателем эффективности обучения.

2 шаг: сравнение со структурой в рамках **системно-деятельностного подхода.** Структура уроков и особенности некоторых его этапов имеют следующий вид (названия этапов условные):

1. Мотивационно-целевой этап предполагает осознанное вхождение учащегося в пространство учебной деятельности на уроке. С этой целью организуется: ввод в затруднение через сложное для ученика учебное действие, фиксация индивидуального затруднения и установление причин затруднения - тех конкретных знаний или способов деятельности, которых недостает для решения учебной задачи. Затруднение и будет целью.

2. Процессуальный этап. Разрешение возникшего противоречия через реализацию построенного проекта. В зависимости от сложности задания работа организуется в коллективной, парной или индивидуальной форме. Результаты работы в виде продукта деятельности (устного ответа или знаковой модели) обсуждаются, сопоставляются, уточняются, корректируются через наводящие вопросы и сопоставления. Построенный способ действий используется для решения исходной задачи, вызвавшей затруднение. В результате выполнения задания уточняется общий характер нового знания и фиксируется преодоление возникшего ранее затруднения. На данном этапе используется и индивидуальная форма работы: учащиеся самостоятельно выполняют задания нового типа и осуществляют их самопроверку. Эмоциональная направленность этапа состоит в организации, по возможности, для каждого ученика ситуации успеха, мотивирующей его к включению в дальнейшую познавательную деятельность.

3. Рефлексивно-оценочный этап. На данном этапе фиксируется новое содержание, изученное на уроке, и организуется рефлексия и самооценка учениками собственной учебной деятельности. В завершении соотносятся ее цель и результаты, и намечаются дальнейшие цели деятельности. В

зависимости от содержания, характера и результатов деятельности используются различные виды рефлексии:

познавательная - что я понял, как я работал, какие методы использовал, какие из них привели к результату, какие были ошибочными и почему, как я теперь бы решил проблему...;

социальная - как мы работали в группе, как были распределены роли, как мы с ними справились, какие мы допустили ошибки в организации работ...;

психологическая - как я себя чувствовал, понравилась ли мне работа (в группе, с заданием) или нет, почему, как (с кем) бы я хотел работать и почему...

3 шаг: изучение системы дидактических принципов системно- деятельностного подхода в учении.

Система дидактических принципов.

Реализация технологии деятельностного метода в практическом преподавании обеспечивается следующей системой дидактических принципов:

1) Принцип деятельности - заключается в том, что ученик, получая знания не в готовом виде, а добывая их сам, осознает при этом содержание и формы своей учебной деятельности, активно участвует в их совершенствовании, что способствует активному успешному формированию его общекультурных и деятельностных способностей, общеучебных умений.

2) Принцип непрерывности – означает преемственность между всеми ступенями и этапами обучения на уровне технологии, содержания и методик с учетом возрастных психологических особенностей развития детей.

3) Принцип целостности – предполагает формирование учащимися обобщенного системного представления о мире (природе, обществе, самом себе, социокультурном мире и мире деятельности, о роли и месте каждой науки в системе наук).

4) Принцип минимакса – заключается в следующем: школа должна предложить ученику возможность освоения содержания образования на максимальном для него уровне (определяемом зоной ближайшего развития возрастной группы) и обеспечить при этом его усвоение на уровне социально безопасного минимума (государственного стандарта знаний).

5) Принцип психологической комфортности – предполагает снятие всех стрессообразующих факторов учебного процесса, создание на уроках доброжелательной атмосферы, ориентированной на реализацию идей педагогики сотрудничества, развитие диалоговых форм общения.

6) Принцип вариативности – предполагает формирование учащимися способностей к систематическому перебору вариантов и адекватному принятию решений в ситуациях выбора.

7) Принцип творчества – означает максимальную ориентацию на творческое начало в образовательном процессе, приобретение учащимся собственного опыта творческой деятельности.

Учитель призван быть творцом своих уроков. Новый стандарт, обозначив требования к образовательным результатам, предоставляет почву для новых идей и новых творческих находок. Но если учитель знает, что прежние методы работы помогают реализовать требования нового стандарта, не стоит отбрасывать их совсем. Необходимо найти им применение наряду с новыми педагогическими технологиями в новой образовательной среде.

Таким образом, **заключительным шагом** является проектирование уроков на основе системно - деятельностного подхода.

Библиография:

1. Бердяев Н.А. О назначении человека. / Н.А.Бердяев.- М., 1993. – С.322.

2. Деятельностно – ориентированный подход к образованию //Управление школой. Газета Изд. дома «Первое сентября».- 2011.-№9.-С.14-15.
3. Деятельностный метод в школе. Режим доступа:[<http://festival.1september.ru/articles/527236/>]
4. Деятельностный подход в обучении как фактор развития личности младшего школьника. Режим доступа:[<http://www.proshkolu.ru/user/UshakovaOU/file/754302/>]
5. Деятельностный подход в обучении. Понятие проектирования как деятельности. Режим доступа:[<http://festival.1september.ru/articles/419748/>]
6. Деятельностный подход как основа педагогических технологий в обучении. Режимдоступа:[http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/pspo/2005_7_1/doc_pdf/Kolyada.pdf]
7. Дмитриев, С. В. Системно-деятельностный подход в технологии школьного обучения / С. В. Дмитриев // Школьные технологии. - 2003.- N 6. - С. 30-39.
8. Дусавицкий А.К., Кондратьев Е.М., Толмачева И.Н., Шилкунова З.И. Урок в развивающем обучении: Книга для учителя. – М.:ВИТА
9. Кудрявцева, Н.Г. Системно – деятельностный подход как механизм реализации ФГОС нового поколения /Н.Г. Кудрявцева //Справочник заместителя директора.- 2011.-№4.-С.13-27.
10. Л. Г. Петерсон: Программа для апробации надпредметного курса «Мир деятельности», М.; «Просвещение», 2010.
11. Л. Г. Петерсон: «Интегративная технология развивающего обучения», Москва: НИИ школьных технологий, 2006.
12. Лихачев Б.Т. Педагогика: Курс лекций/ Б.Т.Лихачев. Учеб. пособие для студентов педагог. учеб. заведений и слушателей ИПК и ФПК. – М.: Юрайт-Издат, 2003. – С.37.
13. Лихачев Д.С. Письма о добром. – СПб.: Изд-во Русско-Балтийский информ. Центр БЛИЦ, 1999.
14. Методические рекомендации по организации урока в рамках системно-деятельностного подхода. Режим доступа:[<http://omczo.org/publ/393-1-0-2468>]
15. Методическое пособие «Реализация новых образовательных стандартов в начальной школе средствами УМК «Перспектива» (в помощь учителю). ОАО «Издательство «Просвещение», 2010
16. Педагогический энциклопедический словарь. / Гл. ред. Б.М.Бим-Бад. – М.: Большая
17. Системно-деятельностный подход в обучении. Режим доступа: [<http://chel-siao.narod.ru/>]
18. Системно-деятельностный подход в реализации ФГОС. Режим доступа: [<http://school1884.ru/>]

Диагностика предметных умений, основанных на качественных характеристиках понимания текста

Диагностику уровня усвоения учебного материала эффективно использовать в процессе изучения какой-либо темы или литературного произведения. Это помогает учителю до завершения работы над темой или произведением выявить возникшие проблемы усвоения материала, а ученикам помогает сориентироваться в преодолении дальнейших ошибок, помогает выделить основные слабые звенья в процессе усвоения. С

этой целью целесообразно проводить мини-тесты в классической форме и диагностические работы по литературе.

Пример диагностической работы по литературе по рассказу И.С.Тургенева «Бежин луг» (7 класс):

1. На уроке рассмотреть, как создаёт И.С.Тургенев портрет Павлуши, Ильюши раскрывая через внешние признаки внутренний мир героя.
2. Предложить ученикам дома сравнить портреты Феди и Палуши в рассказе «Бежин луг», опираясь на вопросы: какое впечатление производит герой в каждом из отрывков? в каком он состоянии? как передано это состояние? в каких ситуациях нарисован герой? что дает читателю это сопоставление?

Данный вид диагностики экономит время и помогает выявить, есть ли проблемы усвоения учебного материала.

Данная диагностика проводится следующими методами обучения: индивидуальные задания, формирование мобильных групп, различные формы творческих заданий, типовые задания, выполнение заданий по образцу, использование дополнительной информации, самостоятельные задания, дифференцированные виды заданий.

Высокий уровень по критериям отмечается в тех случаях, когда преподавание литературы велось при использовании системно - деятельностного подхода.

Результаты диагностики предметных умений, основанных на качественных характеристиках понимания текста

Читательское умение	Характеристика умения	Низкий уровень %		Средний уровень %		Высокий уровень %	
		До	После	до	после	до	после
Полнота понимания текста	Степень осмысления совокупной информации	60	20	20	50	20	30
Точность понимания	Адекватное осмысление основного содержания	30	10	40	50	30	40
Глубина понимания	Осознание авторского замысла	40	20	20	30	40	50
Эмоциональная окрашенность	Степень интереса и степень проникновения в содержание текста	30	10	30	40	40	50
Волевая окрашенность	Стремление осмыслить текст, представить читаемое в виде наглядных образов, проникнуть в авторский замысел	30	20	40	40	30	40
Четкость понимания	Отчетливость, яркость, динамичность образов, возникающих при	40	10	30	45	30	45

	чтении						
Быстрота понимания	Соотношение скорости чтения и степени проникновения читателя в суть текста	30	10	50	40	20	50
Креативность понимания	Наличие творческой переработки содержания текста для решения своей проблемы	50	30	30	30	20	40
Критичность понимания	Выражение личной позиции читателя по проблематике текста	55	25	25	40	20	35